

И.Р. Даминов

**Германия и Геноцид армян:
«свидетели или сообщники?»**

Вопрос участия Германии в Геноциде армян во время Первой мировой войны остается актуальным и по сей день, вызывая дискуссии, как порой в армянском обществе, так и в самой Германии. На сегодняшний день Федеративная Республика Германия является одной из стран, признавшей Геноцид армян (с 2016 года)¹. Тем не менее, после признания страной геноцида тема так и не была исчерпана.

Самым спорным вопросом является, собственно говоря, степень участия Германии в Геноциде армян. Следует отметить, что официальные лица занимали, в основном, безразличную позицию, что сейчас обозначается чаще всего как «пассивное потворство» геноциду. Это выражается и в депешах официальных лиц, в частности, немецких послов в Турции (например, барона фон Вангенхайма), которые не признавали геноцид как факт, протестуя лишь против каких-либо мелких нарушений². Нужно подчеркнуть, однако, что немецкая сторона начала осознавать масштабы происходящего с течением времени, но по-прежнему не предпринимала никаких действий. Уже третий после фон Вангенхайма посол Германии в Турции, граф фон Вольф-Меттерних, осудил действия Порты и заявил, что «действия Иттихат – шовинизм, направленный на уничтожение армян»³.

Упреки в сторону немецкого правительства обычно высказываются

¹ См., например: Zeit Online, 2. Juni 2016, <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2016-06/bundestag-verabschiedet-voelkermord-resolution-zu-armeniern>

² Richard G. Hovannisian. The Armenian People from Ancient to Modern Times. Palgrave Macmillan, 1997. Vol. II. Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century. P. 267-271.

³ Ibidem.

именно по причине его бездействия, даже несмотря на наличие протестов со стороны официальных лиц таких как послы и консулы. Обвинения базируются еще и на том, что по причине нахождения Турции и Германии по одну сторону баррикад, немецкие официальные лица в основном всячески пытались скрыть факт геноцида, что сейчас часто характеризуется армянскими экспертами как содействие преступлению⁴. Другим основанием служит также и тезис Моргентау, который стал ключевым для критиков немецкой позиции. Данный тезис гласит, что в Константинополе «без ведома немцев вообще ничего не могло произойти»⁵. Вероятнее всего, это действительно так. Но настоящий бум общественного возмущения в современном немецком обществе вызвали действия кайзеровского командования. Далее мы рассмотрим этот вопрос конкретнее.

Почему же Германия все же не просто свидетель, а еще и в какой-то мере соучастник? После того как посол Моргентау узнал о происходящем, он сразу же направил протест тогдашнему канцлеру Германской империи, Теобальду фон Бетман-Гольвегу. Тот, в свою очередь, отвечал: «...единственная наша цель состоит в том, чтобы держать Турцию до конца войны на нашей стороне независимо от того, погибнут ли из-за этого армяне или нет»⁶. Эта поистине кощунственная фраза была призвана пояснить официальную линию Берлина в отношении армянской проблемы.

Следует отметить, что данная внешнеполитическая линия служила военно-стратегическим интересам Германии – усилению Османской империи как союзника. Так утверждают немецкие эксперты, в частности, г-н Готтшлих, автор книги «Соучастие в Геноциде: роль Германии в истреблении армян»⁷. Основная надежда кайзера заклю-

⁴ Armenier fordern Entschuldigung von Deutschland // Die Welt. 2014. URL: <http://www.welt.de/politik/ausland/article139035292/Armenier-fordern-Entschuldigung-von-Deutschland.html> (дата обращения: 06.04.2015)

⁵ Смерть в интересах Германии («Die Tageszeitung», Германия) // ИноСМИ. 2012. URL: <http://inosmi.ru/caucasus/20120425/191085954.html> (дата обращения: 08.04.2015)

⁶ Там же.

⁷ Beihilfe zum Völkermord: Deutschlands Rolle bei der Vernichtung der Armenier // Sputnik Deutschland. 2014. URL: <http://de.sputniknews.com/meinungen/20150317/301531876.html> (дата обращения: 06.04.2015)

чалась в том, что Османская империя перетянет на свою территорию как можно больше армий Российской империи, которые не смогли бы, в таком случае, попасть на европейский театр военных действий. Все официальные представители кайзеровской Германии придерживались формулировки, что может «истребление армян – и плохо, но необходимо»⁸. Причем подобная фраза – одна из наиболее мягких. Рассматривая цитату экс-главы немецкого генерального штаба в Константинополе, генерала Фрица Бронзарта фон Шиллендорфа, вообще можно прийти к весьма неоднозначным выводам. В частности, генерал в 1921 году пишет следующее:

«На самом деле армянин за пределами своей собственной страны, как и еврей, является паразитом, выжимающим все соки из чуждого народа, среди которого он живет. Круглый год многочисленные армяне приезжают из своей страны в Курдистан для того, чтобы через короткое время начать паразитировать, поставив под свой контроль целые курдские деревни. Отсюда и та ненависть, которая иногда вполне в средневековом духе выражается в убийстве ставших ненавистными армян»⁹.

Подобные высказывания наводят на мысль, что ультраконсервативные круги Германии, которые впоследствии поддержали и формирование нацистской идеологии в 1930-ых годах не только молча игнорировали происходящие в Западной Армении ужасы, но одобряли их и потворствовали им. Существуют также прямые доказательства того, что немецкие офицеры (а также вышеупомянутый генеральный штаб во главе с Шиллендорфом) имеют самое прямое отношение к проводившимся в Турции депортациям армянского населения. Рейхсканцлер Германской империи, Бетман-Гольвег, в свою очередь, в очередной раз в личной депеше отказался хоть как-либо комментировать, а уж тем более порицать действия Порты в немецкой прессе¹⁰.

Но не стоит полностью демонизировать образ Германии и немецкого народа. Многие немцы, знавшие о происходящей ситуации, пытались

⁸ Ibidem.

⁹ Смерть в интересах Германии («Die Tageszeitung», Германия) // ИноСМИ. 2012. URL: <http://inosmi.ru/caucasus/20120425/191085954.html> (дата обращения: 08.04.2015)

¹⁰ Там же.

помочь армянскому народу. В качестве примера здесь можно привести самые разные истории.

Например, немецкий священник Иоганесс Лепсиус, который проживал в Турции в военные годы пытался привлечь внимание немецкой общественности к происходящему в Османской империи геноциду¹¹. По приезде обратно в Германию Лепсиус опубликовал книгу под названием «Доклад о положении армянского народа в Турции» (нем. *Bericht über die Lage des armenischen Volkes in der Türkei*), резко осуждавшую геноцид. Не меньшую роль сыграл немецкий Красный Крест, составивший подробнейшее описание происходившего, в которое входили и сотни фотографий (стоит отметить, что фотографирование происходящего было строго запрещено в Османской империи)¹². Немецкие врачи активно протестовали и пытались препятствовать медицинским экспериментам над армянами, которые проводились командой Хамди Суата, так называемого отца турецкой бактериологии¹³.

Таким образом, подводя итоги, можно сказать, что небезосновательны доводы немецких и иных исследователей, утверждающих, что данная тема (т.е. тема пренебрежительного отношения к другому народу) определенным образом связана и с постепенным формированием антисемитской и нацистской идеологий в Германской империи, а в последующем, и в Веймарской республике. Немецкое правительство и многие немецкие официальные лица, солдаты косвенно (а в некоторых случаях и самым прямым образом) способствовали осуществлению геноцида, а также наотрез отказывались препятствовать его проведению из военно-стратегических соображений.

Однако этого нельзя сказать о простых немцах, видевших

¹¹ Richard G. Hovannisian. The Armenian People from Ancient to Modern Times. Palgrave Macmillan, 1997. Vol. II. Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century. P. 267-271.

¹² J. Michael Hagopian. Films, Armenian Documentary // Dinah L. Shelton. Encyclopedia of Genocide and Crimes Against Humanity. — Macmillan Reference, 2005. — Vol. I.

¹³ Vahakn N. Dadrian. The Armenian Genocide: an interpretation // America and the Armenian Genocide of 1915 / edited by Jay Winter. — P. 70-77.

ужасы войны. О врачах, миссионерах, дипломатах, солдатах, да и вообще рядовых гражданах, пытавшихся обратить внимание своих соотечественников на то, что происходило на территории Западной Армении. Во многом именно благодаря этим людям европейское общество узнало о преступлениях, происходивших в Османской империи.